



5 avril 2018

---

## EVALUATION DE LA JOURNEE

## LA PARTICIPATION

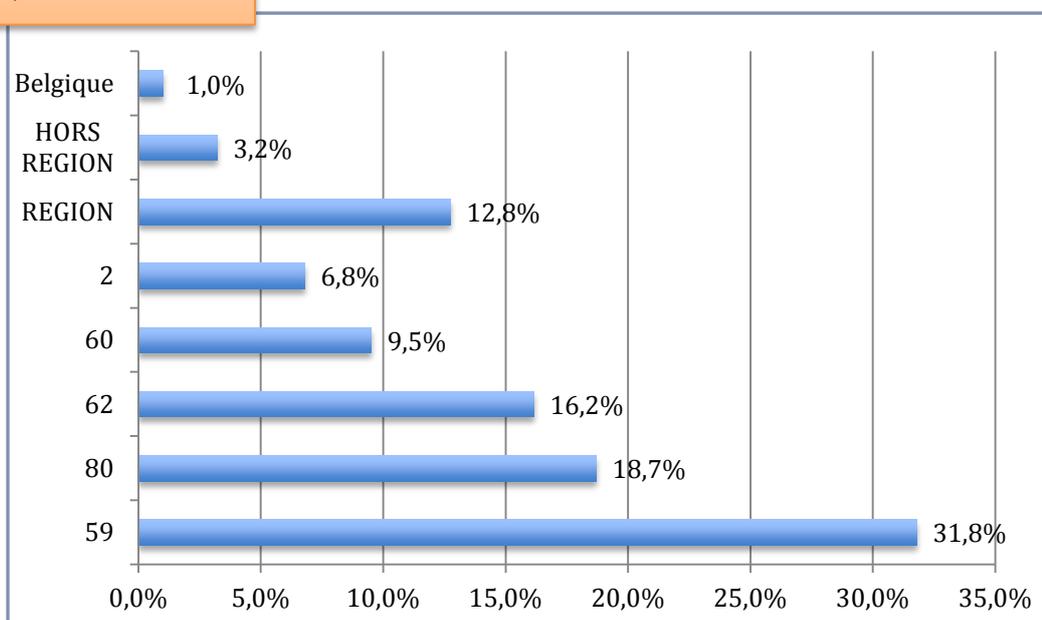
La journée a rassemblé **588 participants** dont 50 intervenants et modérateurs, pour 600 places prévues.

L'ensemble des départements ont été représentés avec prépondérance du **Nord** (31,8%) mais il représente 45% de la population régionale. Seule la **Somme** a été plus représentée que sa part démographique (environ 8%), mais c'était le site de cette journée.

Les représentants régionaux regroupent les institutions/fédérations/unions/associations régionales.

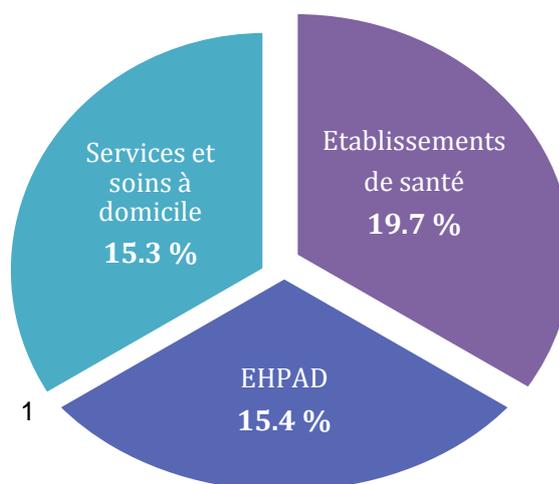
### L'origine géographique des participants

Quelques participants venaient d'Ile de France, Normandie ou Ministère de la Santé et de Belgique (associations d'aides et soins à domicile)

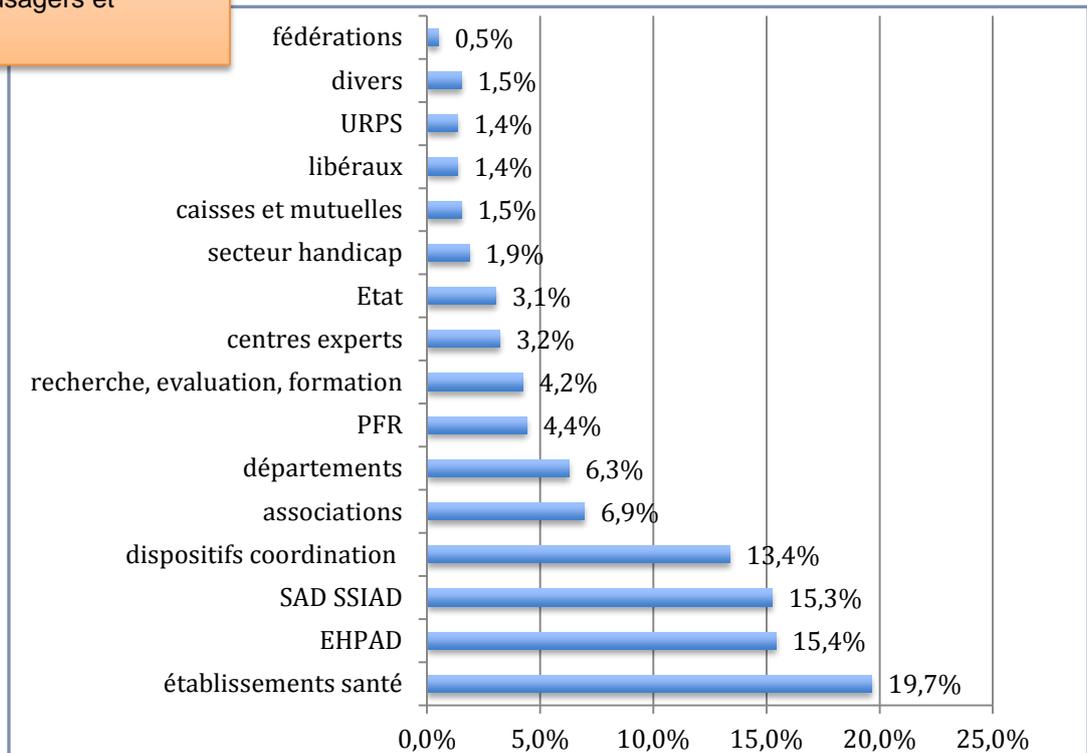


### L'origine professionnelle des participants

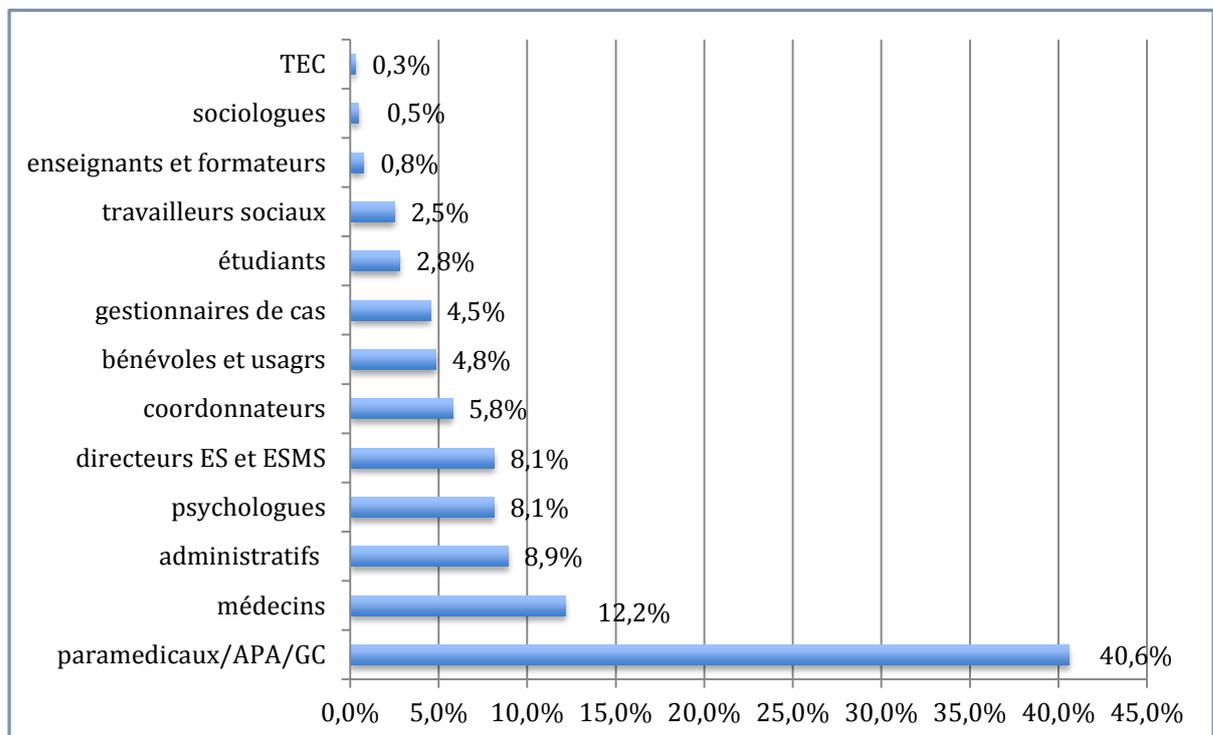
Issus de tous les secteurs de la santé et du social, majoritairement des **établissements de santé**.



- Dispositifs de coordination (13.4%) = CLIC, réseaux, MAIA, GCS/GCMS, CTA...
- Associations (6.9%) = associations d'usagers et bénévoles



- Une journée multi professionnelle avec des professions d'horizons différents
- Une majorité de paramédicaux (40.6%) dont des gestionnaires de cas et professeurs d'APA
- Parmi les médecins (12.2%), une majorité de gériatres et médecins coordonnateurs d'EPHAD, mais aussi neurologues, MPR et des médecins traitants.
- Les psychologues fortement représentés (8.1%)



## LA SATISFACTION

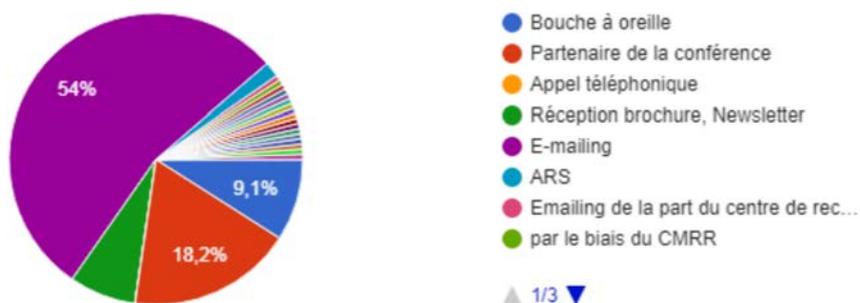
176 questionnaires ont été renseignés (soit 30% des participants)

Connaissance de l'événement par:

- les mailings de l'ARS et la société de production ainsi que les brochures (60 %)
- partenaires de la conférence : comité de pilotage du PMND et intervenants/modérateurs (18.2%)
- autres professionnels et usagers (9.1%)

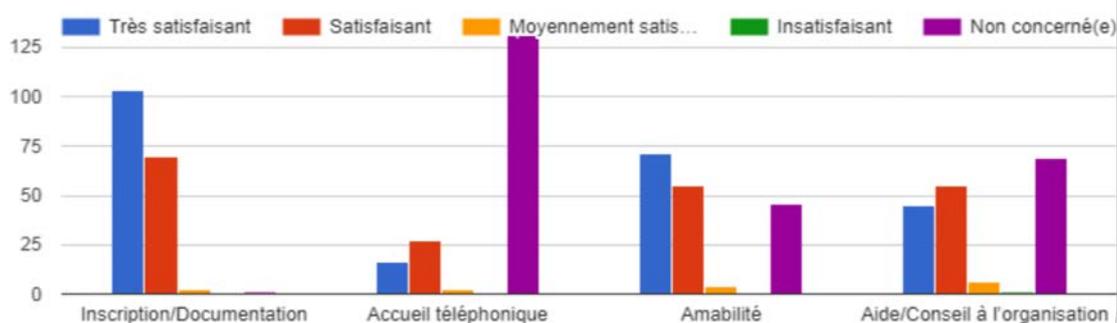
### Comment avez-vous connu les Assise Régionales?

176 réponses

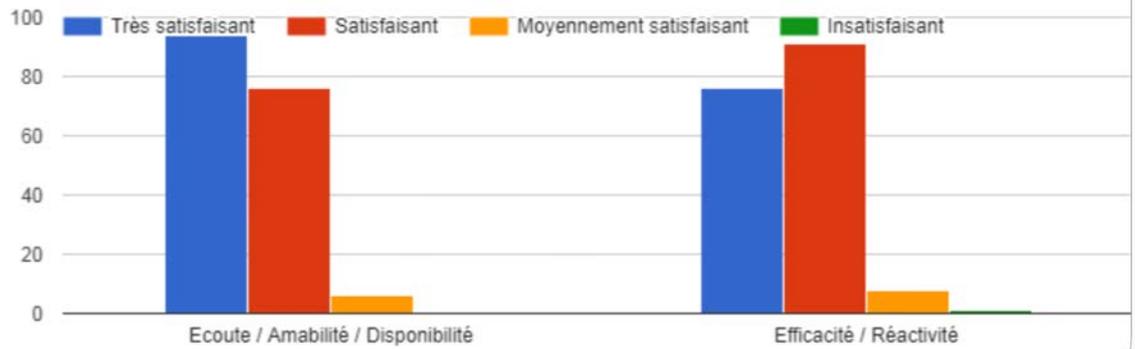


Globalement l'ensemble de la journée a appréciée tant sur le plan de la communication, de l'accueil que des contenus des plénières et ateliers.

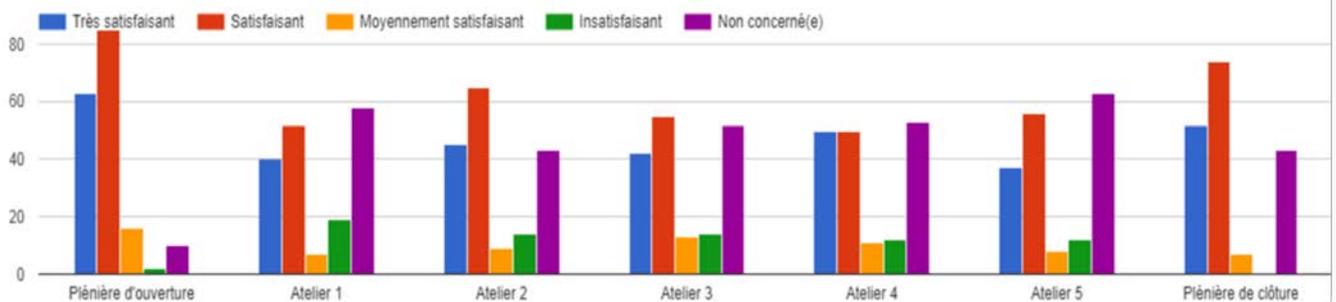
### Que pensez-vous de notre communication et de notre accueil en amont des Assises Régionales?



### Qu'avez-vous pensé de l'accueil pendant les Assises Régionales?



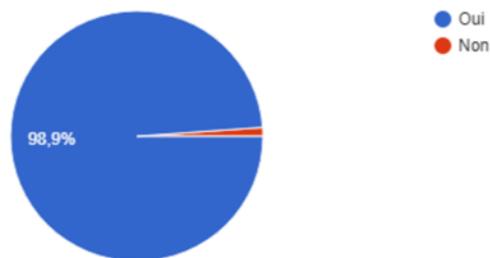
### Que pensez-vous de la qualité des conférences et ateliers?



L'ensemble des participants est prêt à renouveler cette expérience.

### Souhaiteriez-vous participer de nouveau à ce type d'événement ?

176 réponses



## LES TEMOIGNAGES DES PARTICIPANTS

---

- Globalement la journée a été vécue comme très positive et l'organisation de qualité
- « *Un colloque gratuit, qui permet l'accès à tous* »

« *Merci globalement pour cette journée* », « *Très bonne journée dans l'ensemble* », « *Excellente journée* », « *Tout était bien* », « *Journée très intéressante et très bien préparée* »

### 1/L'organisation :



#### L'accueil

##### **L'accueil n'a pas été apprécié par tous :**

« *A notre arrivée, personne pour nous accueillir, c'est un peu dommage, Revoir l'accueil physique* »

Certains participants n'ont pas compris qu'il fallait imprimer son badge suite à l'inscription : « *Pas de badges à l'entrée* » ; « *attestation de présence non fournie, demandée par notre employeur* ».

La signalétique n'a pas été claire pour tous : « *la signalétique pour les salles et ateliers gagnerait à être améliorée* » ; « *Mauvaise indication des salles et ateliers (peu d'affiches)* » ; « *L'orientation pour les salles de conférence à revoir* ».



#### Les pauses

##### **Le repas a été globalement apprécié mais le manque de café est souligné :**

« *Je trouve que nous avons été très bien reçu, le repas était très bon, le personnel très agréable (à une ou deux exceptions faites, mais bon, nous sommes humains)* » ; « *Pause déjeuner moyenne* » ; « *Repas midi peu riche si on est arrivé plus tard* » ; « *Manque de café l'après-midi !* » ; « *Pas de café après le repas et à la pause de l'après-midi/ pas de boissons l'après-midi* » ; « *Proposer un café en fin d'après-midi entre les derniers ateliers et la plénière de clôture* ».



#### Le timing

##### **Une critique globale plutôt positive:**

« *Le programme est chargé, et la journée a commencé en retard donc a fini tard* » ; « *Alors que la journée, malgré son retard de démarrage, s'est terminée dans les temps prévus* ».

**Globalement la journée a été appréciée puisque les participants auraient souhaité participer à plus d'ateliers :**

*« Tous les ateliers avaient l'air bien donc on se sent un peu frustré de ne pouvoir y assister ».*

**Le tempo de la journée a été diversement apprécié, selon les personnes :**

*« Les temps de paroles de la salle étaient très bien » ;*

*« Ateliers très intéressants par les expériences des uns et autres » ;*

*« 10 minutes par intervenant, c'était trop rapide pour que l'on puisse intégrer l'ensemble des informations et réagir au moment des instants "questions" ».*



### **Les supports**

**Les modalités de présentation ont été plébiscitées et sont réclamées pour transmission :**

*« Des supports PowerPoint intéressants » ;*

*« Heureusement que nous avons le livret d'accueil pour suivre l'atelier car la salle était bruyante » ;*

*« Dommage de ne pas avoir eu les supports des présentations des plénières du matin ».*



### **Les intervenants et interventions**

**La qualité des intervenants a été appréciée:**

*« Intervenants investis et dans la transmission, des interventions claires et détaillées » ; « Interventions très pertinentes » ; « qualité de l'expertise des intervenants » ;*

*« Intervenants très pertinents en atelier 3 » ;*

*« Très bonne intervention du Pr ADAM ; conférence de Stéphane Adam (qui aurait dû avoir davantage de temps..., le projet inter - reg du Pr Adam a été très positif ; intervention très enrichissante ; qui donne une image positive de la personne âgée » ; « Plénière de clôture sur le bonheur et vieillissement très intéressante et intervenant captivant » ;*

*« Les interventions étaient pertinentes et pleines de sens ».*



### **Les ateliers et conférences**

**L'ensemble des contenus des ateliers et conférences ont plu :**

*« Toutes et tous étaient d'ailleurs très bien réalisés ; toutes les conférences et ateliers ont apporté des éléments intéressants ; Richesse dans les contenus ; Des retours d'expériences riches » ;*

*« Très bonnes assises régionales qui ont permis un éclairage sur des thématiques très diversifiées » ;*

*« Riche en informations » ;*

*« Le mixte d'une approche théorique et de recherche avec des témoignages de réalisations pratiques dans les structures et les services sur les territoires de la région » ;*

*« Tout était très bien et très riche » ;*

« Enrichissement personnel et professionnel ».

**Les plénières ont permis de faire des focus et mises au point mais pour certains il y avait trop de chiffres :**

« Trop de chiffres en plénière d'ouverture ».



**Les choix d'ateliers ont été jugés comme très variés et riches d'enseignements**

« Atelier sur le diagnostic vraiment très enrichissant. » ;

« J'ai participé aux ateliers 4 et 5, je suis satisfaite du programme » ; « une vraie place des aidants » ;

« Manque de temps pour participer à tous les ateliers » ;

« Accessibilité moyenne / dommage de ne pouvoir participer à tous les ateliers ».

**Mais certains soulignent qu'il y avait beaucoup d'intervenants :**

« Trop de présentations dans les ateliers donc peu de discussions ; trop d'interventions dans les ateliers...laisser plus de place à la discussion ; présentations trop nombreuses (6-7) par ateliers ; ateliers très denses avec beaucoup d'intervenants, peut-être un peu trop... ».

**D'autres n'avaient pas compris les intitulés :**

« Le terme "atelier" induit en erreur en termes d'attente : les ateliers étaient plutôt des conférences en petits groupes, alors qu'on s'attend avec ce terme à une réflexion collective active type brainstorming sur un sujet précis » ;

« Le terme "atelier" laissait penser à des groupes de réflexion, à de l'interactivité. Il s'agissait plutôt de mini conférences. Cela a été un peu déroutant au départ. Ce qui n'enlève en rien la qualité aux interventions ».



### Les stands

**Ils ont été appréciés :**

« Bon accueil sur les stands exposants ; des stands intéressants » ; « peut être prévoir d'avantage de stands à l'avenir » ;

« Il aurait pu y avoir davantage de stands d'associations et d'organismes pour faire connaissance et tisser du réseau ».

**Leur installation a été critiquée :**

« Les stands exposants étaient petits et peu éclairés » ;

« Ne pas mettre les stands dans la zone repas: difficile d'y accéder ».



### Le site de conférences

**Les conditions d'accueil ont été les plus critiquées négativement :**

↳ Sur le bruit :

« Dommage que l'insonorisation avec l'extérieur soit si mauvais ; acoustique médiocre ; le bruit extérieur a été très gênant ; Bruit +++ dans l'atelier 5 ; Atelier 3 travaux très bruyant le matin ; La salle Némoto était bruyante à cause de travaux ; Bruit de karcher ou autres pendant les débats ; le matin lors de l'atelier 1 les ouvriers au stade de la licorne provoquaient une nuisance sonore qui entravait la compréhension et le maintien de l'attention sur la conférence ; GROS problème

d'acoustique en salle Némó! Et le matin le bruit des travaux est venu compliquer un peu plus l'affaire c'était tout bonnement inaudible! Quel dommage, c'est un vrai souci car malgré l'intervention de plusieurs auditeurs réclamant de parler plus fort, nous n'entendions rien ou très peu. Certaines personnes ont quitté la salle faute d'entendre ce qui se disait ; Nuisance sonore très très perturbante autant pour les intervenants que pour l'auditoire, en matinée tout au long de l'atelier 4 ; Le matin j'étais à l'atelier 3, quel bruit dehors lié aux travaux de jardinage ! Horrible, très mauvais timing ; Atelier 4 du matin quasiment inaudible du fait des nuisances sonores à l'extérieur du site ; nuisance sonore lors de certains ateliers à cause des travaux ».

↳ Sur la climatisation dans les salles : « Trop chaud dans les salles ; des pièces beaucoup trop chauffées ; Chaleur insupportable dans la salle Nemo ; le confort de la salle atelier 3 : chaleur ++ »

↳ Sur l'acoustique et la projection : « difficultés à voir les diapos ; mauvaise visibilité de la projection (trop basse) ; mauvaise qualité du son ; Vidéo projection trop petite et trop basse pour être visible par tous dans les salles d'ateliers ; Sonorisation pas toujours satisfaisante (micro) ; des projections bien petites lorsque l'on est assis au fond. »

↳ Sur le confort : « chaises de la salle Lafleur inconfortables pour 2 h de présentations ; des sièges étroits attachés entre eux : Taille de la salle atelier 1 : trop petite. » « amphi général de trop grande taille pour un atelier: ne facilite pas les échanges ; difficulté de prendre la parole en amphithéâtre surtout si filmé. »

## 2/ Les objectifs de la journée : contenus

« Il devrait y avoir une assise tous les ans pour actualiser les données »

### Faire connaître le plan MND et les 3 pathologies

#### Faire connaître le plan est apparu très utile :

« Intérêt de la conjonction du local, régional et national (voir multi) »

« Se rendre compte de la place de la région hauts de France dans la mise en œuvre du PMND »

« Intérêt de l'intervention de Michel Clanet sur le PNMND »

« Je suis délégué Sep cela m'a permis de mieux connaître Parkinson et Alzheimer »

#### Mais aussi complexe à appréhender :

« Mettre les 3 maladies....c'est complètement ridicule....Alzheimer. SEP, Parkinson »

« On parle trop de la Maladie d'Alzheimer et pas assez des autres maladies neurodégénératives. »

« Concernant les assises régionales sur les maladies neurodégénératives je m'attends à ce qu'il soit évoqué la SLA. J'ai été très étonnée ce que ne soit pas le cas. De plus, il a surtout été évoqué les personnes ayant plus de 60 ans. Hors, les moins de 60 ans peuvent également être touchés par les maladies précisées lors de cette assise régionale. »

« Quid du thème SLA ? »





## Donner une vision épidémiologique de la région sur les MND

### Les éléments épidémiologiques ont été appréciés et ont permis une prise de conscience régionale :

- « Une vision régionale des maladies et un état des lieux de leurs évolutions ; état des lieux sanitaire de la Région »
- « Des données épidémiologiques intéressantes ; épidémiologie très intéressante »
- « Clarté des données épidémiologiques »



## Faire découvrir des expériences de tous les territoires régionaux

### Le choix d'expériences réparties sur toute la région a été apprécié :

- « Bonne représentativité des différents territoires »
- « Un apport riche sur les pratiques en Hauts de France, des expérimentations intéressantes, des dispositifs intéressants (réseau, éducation thérapeutique, plateforme de répit) »
- « La découverte d'initiatives régionales »
- « Présentation des différents dispositifs, confrontations des expériences avec des pro d'autres départements »
- « Présentation des expériences locales intéressante ; Partage d'expérience sur d'autres territoires intéressant. »

### Avec quelques regrets de certains territoires ne possédant pas ces expériences :

- « Développer des réseaux sans moyen c'est comme courir sur une jambe....mais on essaye malgré tout »
- « Que ne soit pas oublié le Sud des hauts de France »

## Partager des expériences éprouvées



### Partager des pratiques professionnelles

### Les compliments qui reviennent le plus fréquemment concernent l'enrichissement des pratiques au travers des échanges d'expérience :

- « Retours d'expériences ; Informations et expériences partagées riches et intéressantes ; Partage d'expérience ; intérêt des retours d'expériences ; apports d'expérience lors des ateliers ; présentation d'expériences de terrain »
- « C'était le quotidien des soignants ; les prises en charge ; présentations axées sur la pratique ; des connaissances pratiques ; des partages de pratiques professionnelles »
- « Journée très enrichissante avec des échanges permettant d'améliorer nos interventions »
- « Présentation de démarches et d'outils spécifiques, outils pratiques »

### **Avec quelques exemples plébiscités :**

- « *Présentation très intéressante et enrichissante sur la conduite automobile* »
- « *Retour d'expérience sur la colocation inspirée d'expériences québécoises : une alternative innovante* »
- « *Retour expérience patient /aidant* »



### **Des besoins inassouvis :**

- « *Trop rapide, peu de temps et de place pour les échanges ; Plus de concertations, d'échanges* »
- « *Mais peu de réponse pour aider les aidants au quotidien* »
- « *Point négatif est que nous avons peu de ressources sur notre territoire Somme Ouest* »
- « *Très dommage que "l'accueil de jour" non été que citer et qu'ils n'ont pas eu leur place lors des conférences. Pourtant ils procurent aux familles et aux aidants un temps de répit dans l'aide qu'ils apportent à leurs proches.* »
- « *Très dommage qu'il n'y ai pas eu d'intervenant pour les "accueil de jour"* »
- « *Certains retours d'expérience méritaient d'être plus approfondis* »

### Présentation théorique associée à des expérimentations pratiques

### **Des rappels qui ont été nécessaires :**

- « *Bon rappel des connaissances théoriques* »



### **Et des apports nouveaux appréciés :**

- « *Apprentissage des actions possibles pour diverses pathologies ND* »
- « *Richesse d'échanges et d'apport de connaissances* »
- « *La formation permet d'avoir de donner un constat sur la place des aidants.* »
- « *Témoignages de professionnels et d'aidants intéressants et enrichissants* »
- « *Informations intéressantes sur l'aide aux aidants* »
- « *Beaucoup de connaissances acquises* »

### **Avec satisfaction variable selon les participants :**

- « *Temps de présentation trop réduit lors des ateliers qui fait que les connaissances pratiques n'ont été abordés que de manière superficielle.* »
- « *Domage que lors de certaines conférences, trop de discours sur la méthode et moins sur l'épidémiologie* »
- « *J'ai appris certaines informations mais pour la plupart je les connaissais déjà.* »
- « *Pour les professionnels du secteur social, trop d'éléments médicaux et scientifiques.* »

### Connaître les accompagnements innovants en région :



### **Des échanges intéressants sur les prises en charge innovantes :**

- « *Découverte d'expériences innovantes transposables, c'est ce que l'on recherche* »
- « *Beaucoup d'infos sur des projets innovants, mais à mettre en place sur l'ensemble du territoire* »
- « *J'ai aimé le projet WELLO* »

« Apport des nouvelles technologies avec des exposés sur des accompagnements d'aidants centré sur spécificité, individuelle de l'aidant, personnalisé »

« Intérêt de connaître les expériences en cours, ça aide les professionnels nouvellement arrivés dans le secteur des MND »

« Informations, nouvelles expériences présentées, idées pour des évolutions »



Des accompagnements qui ont fait l'objet de travaux d'évaluation :

« Ateliers avec cas concrets d'associations et de résultats d'étude »

### **Mieux se connaître en région**

**Les participants ont apprécié de se faire de nouveaux réseaux de professionnels, de connaître des nouvelles expériences :**

« Connaissances et découverte de différentes structures ... très intéressant ! »

« J'ai découvert des projets et des associations vers lesquelles il me sera possible d'aiguiller les patients. »

« Des thématiques intéressantes ou émergentes et seront source d'imagination pour proposer sur un réseau local »

« J'ai eu l'opportunité d'échanger avec divers professionnels ; Rencontres avec professionnels et partenaires ; la rencontre d'autres professionnels »



### **Avoir un intérêt pluri-professionnel en mixant interventions sanitaires, psycho-sociales, sociologiques**

**Un enjeu pluri professionnel qui semble avoir séduit les participants :**

« Des sujets abordables quelle que soit la formation »

« Une journée très enrichissante et bénéfique que l'on soit soignant, aidant ou patient. »

« L'intérêt du mélange présentation professionnels et partenaires »

« Cette journée a permis de pouvoir échanger avec plusieurs professionnels confrontés aux mêmes difficultés de terrain »

« Echange avec les intervenants et les différents sujets abordés »

« Notamment l'atelier l'aide aux aidants qui a pu mettre en avant l'intérêt de travailler aussi avec les services santé travail ».

**Des apports riches et divers se complétant :**

« Equilibre dans les approches pédagogiques au fil de la journée »

« Mise au point utile sur l'ensemble des domaines des maladies neurodégénératives »

«L'intérêt de la diversité des points de vues et des abords de la MND »

**Parfois plus complexe pour les non médecins :**

« Parfois le discours surtout en plénière ouverture/fermeture très technique et pas accessible aux non professionnels du corps médical »



## Donner des perspectives sur la recherche

### Intérêt d'éléments concrets sur la recherche et du lien avec la pratique :

- « Une mise à jour sur les connaissances et les recherches (à approfondir ++) »
- « Retour de recherches »
- « Aspects théoriques et recherches permettant d'adapter la pratique »



## 3/ Demandes et propositions

### Beaucoup de demandes d'obtention des communications :

« Pourrions-nous avoir les communications par les auteurs via le site de l'ARS? ; présentation power point sur clé USB car impossible de participer à tous les ateliers ; Synthèse des communications ; Dommage voir frustrant de ne pas être destinataire des PowerPoint (comme cela se pratique ailleurs) ; Aurons-nous communication des PWP ? »

« Est-il possible de nous transmettre les diaporamas par email? ; Est-il prévu d'avoir accès aux supports diffusés durant la journée ; Pourrez-vous nous fournir les diapos des intervenants? ; nous espérons recevoir très prochainement par mail les différents power point des intervenants »

« J'espère pouvoir trouver sur le site de l'ARS les projections, ainsi que la qualité des échanges »

### Des demandes d'interventions complémentaires ou d'approfondissement :

- « J'ai entendu parler de "patients experts" cela serait intéressant d'avoir une présentation de ce dispositif (formation...) »
- « Avoir davantage le point de vue des patients »

« Il faut impérativement développer les ressources sur le territoire Somme Ouest (Plateforme de répit, ESA, SPASAD, SSIAD, UCC, UHR, Hébergement Temporaire..) »